



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai
El. paštas mindaugas.satkus@klaipedos-r.lt

I 2022-04-29 Nr. (5.125E)A5-2070

DĖL PROJEKTO „KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENVIEČIŲ KELIŲ IR GATVIŲ APŠVIETIMO PLĖTRA“ ATRANKOS DOKUMENTŲ VERTINIMO

Viešoji įstaiga Centrinė projektų valdymo agentūra (toliau – CPVA), vadovaudamasi Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ (toliau – Taisyklės) 29 punktu, įvertino Klaipėdos rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybės) pirkimo dokumentus projekto „Klaipėdos rajono savivaldybės gyvenviečių kelių ir gatvių apšvietimo sistemos plėtra“ ir teikia nuomonę dėl pirkimo dokumentų.

Primename, kad vadovaujantis Taisyklių 30 punktu, teikiant dokumentus Viešųjų pirkimų tarnybai dėl skelbimo apie pirkimą paskelbimo, privalote pateikti ir CPVA nuomonę.

Pastabos / pasiūlymai atrankos sąlygoms (toliau – Sąlygos)

1. Atkreipiame dėmesį, kad Savivaldybė investicinį projektą rengė 2021 m. balandžio mėn., taip pat minėtai datai buvo planuojamos investicijų apimtys ir su jomis susijusios išlaidos, tačiau atsižvelgiant į geopolitinę situaciją, pastarojo meto tendencijas dėl žaliavų ir medžiagų kainų kilimo bei sąlyginai spartų darbo užmokesčio augimą, kas įtakoja dviženklį metinį infliacijos augimą, yra rizika, kad faktinės investicijų apimtys gali reikšmingai išaugti nuo planuotų.

2. Sąlygų 10 punkte nurodyta, jog kandidatui, pakviestam dalyvauti ir pateikti Pirminį pasiūlymą / Galutinį pasiūlymą deryboms, bei pasirašiusiam Konfidencialumo išpareigojimą, Valdžios subjektas sudarys galimybę susipažinti su Projektu susijusiais dokumentais. Jei Savivaldybė visus dokumentus pateiks kartu su skelbimu apie pirkimą, tokiu atveju nereikia pasirašyti konfidencialumo pasižadėjimo bei nereikia nurodyti, kad dalis informacijos bus pateikta po susipažinimo su paraiškomis, jei visa informacija bus pateikta kartu su skelbimu apie pirkimą.

3. Atkreipiame dėmesį, jog Taisyklių 32 punkte nurodyta, jog Savivaldybė turi galimybę kreiptis į tarybą, jei derybų metu paaiškėja, jog sutarties sąlygos gali skirtis nuo pirminiame savivaldybės tarybos sprendime nustatytų sąlygų. Jei yra tikimybė, kad visų dalyvių pasiūlytas metinis atlyginimas bus didesnis nei 9 224 119 Eur (su PVM) (diskontuota verte) (suma nurodyta iš CPVA išvados dėl projekto ir partnerystės socialinės ekonominės naudos) ir Savivaldybė sutiktų kreiptis į tarybą dėl metinio atlyginimo padidinimo, tokiu atveju reikėtų atsisakyti Sąlygose 15.1 punkto nuostatų. Taip pat Sąlygų 16 priede *Pasiūlymų vertinimo tvarka ir kriterijai* prie Galutinių pasiūlymų vertinimo ii punkto turi būti nurodyta 9 224 119 Eur suma (su PVM) (diskontuota verte) (suma nurodyta iš CPVA išvados dėl projekto ir partnerystės socialinės ekonominės naudos), nebent Savivaldybė po to kai gavo CPVA išvadą perskaičiavo metinius mokėjimus.

4. Nurodyti skirtingi darbų atlikimo terminai - Sąlygų 4.7 ir 4.8 punkte nurodyta, jog darbų atlikimo terminas – 36 mėn., o 13.1 punkte nurodyta, jog darbų atlikimo terminas - 24 mėn. Taip pat tuose pačiuose punktuose nurodyti skirtingi paslaugų teikimo terminai.

CPVA sukurta ir veikia integruota vadybos sistema, sertifikuota pagal ISO 9001 ir ISO 14001 standartus.

5. Sąlygų 53 punkte neišvardinti derybų tikslai.

6. Sąlygų 74 punkte nurodyta, jog derybos bus įvykdytos ne daugiau kaip per 30 dienų, tačiau sudėjus Sąlygų 66 punkte nurodytus terminus, susiskaičiuoja jog derybos truks 100 dienų, jog kiekviena pakopa truks po 30 dienų, todėl būtina tikslinti Sąlygų 74 punktą ir ilginti šiame punkte nurodytą derybų terminą.

7. Sąlygų 93 punkte nurodyta, jog metinio atlyginimo vertė yra 16 216 864 Eur. Atkreipiame dėmesį, jog turi būti nurodyta metinio atlyginimo vertė su PVM diskontuota verte (9 224 119 Eur suma yra nurodyta CPVA išvados dėl projekto ir partnerystės socialinės ekonominės naudos). Taip pat atsižvelgiant į Taisyklių 32 punkto nuostatas, siūloma nurodyti, jog ši suma gali būti keičiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos sprendimu.

8. Sąlygų 3 priede *Prašymų pateikimas* nurodyta: *Prašymus susijusius su konkrečia procedūra galima pateikti atitinkamai ne vėliau kaip 8 10 (dešimt) dienų iki paraiškos, derybų, Pirminio pasiūlymo / Galutinio pasiūlymo pateikimo termino pabaigos*. Būtina pasirinkti vieną terminą – 8 arba 10 dienų.

9. Atsižvelgiant į tai, jog nuo 2022.01.01 įsigaliojo Viešųjų pirkimų įstatymo pataisos, kuriose buvo pakeistas pašalinimo pagrindų reglamentavimas, Savivaldybė turėtų atnaujinti pašalinimo pagrindus nurodytus Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* pagal aktualią Viešųjų pirkimų įstatymo redakciją.

10. Sąlygų 4 priedo *Kvalifikacijos reikalavimai* 2.1 punkte keliamas reikalavimas: *Kandidatas turi būti finansiškai pajėgus finansuoti Projektą. Bendra finansavimo suma, įskaitant Finansuotojo indėlį į Projektą, kartu su Kandidato finansiniu indėliu turi būti ne mažesnė nei 6 500 000 (šeši milijonai penki šimtai tūkstančių) Eur*. Atkreipiame dėmesį, kad nustatant šio kvalifikacinio reikalavimo dydį, turi būti atsižvelgiama į investicijų lėšų srautą, privataus subjekto prisiimamos projektavimo ir rangos darbų bei ilgalaikio turto rizikos vertę, visas sumas vertinant be PVM (šio projekto atveju ~ 6,9 mln. Eur).

11. Pagal VPĮ 47 straipsnio 7 dalį tiekėjo kvalifikacijos reikalavimai nustatomi pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą Tiekėjo kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodiką (toliau – Metodika). Ši įstatymo nuostata įgyvendinta Viešųjų pirkimo tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. 1S-105. Metodikos 16 punkte nurodyta, kad apibrėžiant reikalavimą verte, pirkimo vykdytojas turi nurodyti, kad ji skaičiuojama eurais be PVM. Apibrėžiant reikalavimą verte, kiekiu, apimtimi (plotas, ilgis, kiekis ir kt.), reikalaujama patirties reikšmė paprastai turi būti **ne daugiau kaip 0,7 dydžio**, lyginant su numatoma atitinkamų prekių, paslaugų ar darbų verte, kiekiu, apimtimi. Atkreipiame dėmesį, jog Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 3.1 punkte nurodytos svarbiausių darbų apimtys vertė yra ženkliai mažesnė nei investicijų (capex) vertė pritaikius 0,7 koeficientą. Taip pat Sąlygų 4 priede *Kvalifikacijos reikalavimai* 3.2 punkte nurodytos svarbiausių paslaugų apimtys vertė yra ženkliai mažesnė nei paslaugų vertė (skaičiuojant pirmųjų trijų metų paslaugų vertę) pritaikius 0,7 koeficientą.

12. Sąlygų 13 priede *Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui* 2.2 punkte nurodyti bazinę datą. Atsižvelgiant į pirkimo dokumentams derinti skirtą laiką, bei privataus partnerio atrankos laikotarpį, tikslinga bazinę ir sutarties įsigaliojimo datą laikyti ne ankstesnę nei 2024-01-01.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 2 priedui techninė specifikacija (toliau – Techninė specifikacija)

1. Techninės specifikacijos 1.1. punkte sąvokų *Apšvietimo sistema, Pasiūlymas* apibrėžimai skiriasi nuo Sąlygose ir Sutarties projekte pateikiamų sąvokų apibrėžimų.

2. Techninės specifikacijos 1.1. punkte sąvokos *Ataskaitinis laikotarpis* apibrėžime paminėta

formuluotė *po Darbų atlikimo akto pasirašymo dienos*. Patikslinti sąvokose dėl formuluočių naudojimo *Atliktų darbų aktas*, *Darbų atlikimo aktas* ir *Investicijų atlikimo aktas*, naudojant pasirinktą tik vieną sąvoką.

3. Techninės specifikacijos 1.1. punkte rekomenduojame sąvokoje ***Investicijų ir eksploataavimo paslaugos*** dėl apšvietimo tinklų priežiūros paslaugų sąrašo pateikimo paminėti ne tik 3 priedą, bet ir 2 priedėlį *Paslaugų teikimo planas* (pridedama atskirai).

4. Techninių specifikacijų 1 priedėlyje „*Investicijų teikimo planas*“ rekomenduojame pastabose papildyti tekstą papildomu punktu, kad Excel lentelės „Y“ stulpelyje „Dalyvio siūlomos optimizacija“ Dalyvis gali siūlyti optimizacijas derybų metu ir teikiant pirminį pasiūlymą. Tačiau teikiant galutinį pasiūlymą, Dalyvis nebegali siūlyti optimizacijų, ir teikiant galutinį pasiūlymą, šis stulpelis Dalyvio nepildomas.

5. Techninių specifikacijose minimas LST EN 13201 „Gatvių apšvietimas“ standartas. Atkreipiame dėmesį, kad gatvių apšvietimo sistemų modernizavimą reglamentuojančiuose dokumentuose STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ minimas standartas kitu pavadinimu, t.y. LST EN 13201, „Kelių apšvietimas“.

6. Atsižvelgiant į tai, kad statybos ir tinkamumo rizikos perduodamos privačiam subjektui, Savivaldybė neturėtų nustatinėti periodiškumo (pvz. 3 priedo „*Bendrieji reikalavimai eksploataavimo darbams ir periodiškumui, atliekant Apšvietimo sistemos tinklų eksploatavimą*“ lentelėje paslaugos *Prožektorių stiklų valymas, stiklo keitimas (pagal būklę) nustatomas periodiškumas 1 kartą per mėnesį*). VPSP projektuose paslaugų periodiškumą, kad užtikrinti tinkamą paslaugų teikimą turi nustatyti ir pasiūlyti privatus subjektas teikdamas pasiūlymą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Techninių specifikacijų 2 priedėlyje *Paslaugų teikimo planas* (pridedama atskirai) yra pateikiami paslaugų aprašymai, kai Dalyvis teikdamas pasiūlymą, pateikia paslaugų periodiškumus.

Pastabos / pasiūlymai Sąlygų 20 priedui sutarties projektas (toliau – Sutarties projektas)

1. Sutarties projekto 1 punkte Sutartyje naudojamos sąvokos ir jų aiškinimas prie sąvokos Esminis teisės akto pasikeitimas, atsisakyti nuostatų, jog esminis teisės aktų pasikeitimas laikomas kito, ne Specialaus ar Diskriminacinio teisės akto, išskyrus su Investuotojo ir / ar Privataus subjekto veiklos apmokestinimu (mokamais mokesčiais) susijusio teisės akto pakeitimas ar naujo priėmimas nuo Eksploatacijos pradžios, dėl kurio Investicijos padidėja daugiau, kaip 500 000EUR (penki šimtai tūkstančių eurų) palyginus su Investicijomis, nurodytomis su Pasiūlymu pateiktame Finansiniame veiklos modelyje, išskyrus, kai tokių dokumentų projektai buvo paskelbti viešai iki Sutarties sudarymo. Tokia sutarties projekto nuostata gali turėti įtakos valdžios sektorių finansiniams rodikliams (sutarties nuostatos gali būti balansinės (angl. *on balance sheet*)).

2. Sutarties projekto 8 punkte nurodyta, jog panaudos sutarties galiojimo pabaiga sutampa su Sutarties pabaiga. Privatus subjektas savo lėšomis ir rizika privalo imtis visų reikiamų veiksmų, kad Panaudos sutartis būtų nutraukta atsižvelgiant į šiame punkte nurodytus Panaudos sutarties galiojimo terminus. Atsižvelgiant į tai, jog Savivaldybė šio pirkimo atveju įsigyja tik plėtrą, o ne apšvietimo sistemos modernizavimą, panaudos sutarties neturėtumėte sudaryti, nes jokie turto Savivaldybė neperduos privačiam subjektui (Savivaldybė pildydama partnerystės klausimyną nenurodė, jog perduos esamą turta).

3. Sutarties projekto 21.1.10 punkte nurodyti, jog pasireiškus nenugalimos jėgos aplinkybėms valdžios subjektui tenka 50 procentų dydžio rizikos pasireiškimo sukeltų pasekmių.

4. Sutarties projekto 32.4 punkte yra nustatyta, kad draudimo sutartys gali būti nesudaromos tik tuo atveju ir tik tam laikotarpiui, kai atitinkamos draudimo sutarties nėra galimybės sudaryti dėl situacijos draudimo rinkoje, arba tokios draudimo sutarties sąnaudos viršytų 10 (dešimt) procentų atitinkamo laikotarpio metinio atlyginimo sumos. Pažymėtina, kad atvejis, paremtas draudimo sutarties kaštų 10 % riba, vertintinas, kaip galinti turėti įtakos statistiniu požiūriu (sutarties nuostatos gali būti balansinės (angl. *on balance sheet*)).

5. Sutarties projekto 3 priede *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka* nurodyta, jog metinis atlyginimas mokamas nuo eksploatacijos pradžios, todėl 6.1 punkto nuostatos yra neaktualios šio projekto atveju ir jų turėtų būti atsisakyta.

6. Sutarties projekto 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka* nurodyta 3 priedėlis *Išskaitų mechanizmas* nepateikiamas, todėl įvertinti išskaitų taikymo nuostatas pagal pateikiamus pirkimo dokumentus negalime.

7. Sutarties projekto 3 priedo *Atsiskaitymų ir mokėjimų tvarka* 22 punkte siūlome nurodyti bazinę datą ne ankstesnę nei 2024-01-01

Ieva Dženkauskaitė, tel. (8 5) 219 1561, el. p. i.dzenkauskaite@cpva.lt

Darius Mitka, tel. (8 5) 243 1624, el. p. d.mitka@cpva.lt

Egidijus Šerkšnas, tel. (8 5) 263 9757, el. p. e.serksnas@cpva.lt

Bylos Nr. 17.6